

# Journée Paris du 18 février 2018.

**Personnes présentes** : Chloé, Julien, Sébastien, Luca, Cyprien, Laurent, Camille, Tamara, François.

## Relevé de conclusions

Nous souhaitons traiter la question de la communication interne du groupe et sa cohésion. (Nous souhaitons inviter une personne absente aujourd'hui pour qu'elle nous partage ce qui selon elle pourrait améliorer le fonctionnement du groupe et sa communication interne. Et pour qu'elle dise si elle le veut les raisons personnelles de son éventuelle décision de quitter le groupe).

La première action publique sera au "triangle" près du Canal Saint Martin [OSM Goo](#)

La prochaine réunion sera **jeudi 8 mars** plutôt que mardi 6 mars.

Trois types d'actions sont prévues :

- porteur de parole (dans la rue, sans vrai support, sans lieu particulier) collecter et afficher la parole des habitants
- café démocratique (dans un café) initier à la prise de décision collective
- gros événement, type expo-demos (cf. plus bas proposition de Sébastien) ou autre.

**Quelques groupes de travail** sont constitués, certaines personnes se sont proposées pour chaque sous-groupes, d'autres peuvent se rajouter :

- préparation de l'action porteur de parole (Laurent, Camille, François, Sébastien, Cyprien)
- préparation de l'action café démocratie (Laurent, Camille)
- communication (Antoine JC, Chloé, Sébastien, Luca, Cyprien, avec l'aide ponctuelle de Diane)
- charte (Julien, Cyprien)
- règlement intérieur (Julien, Cyprien, Antoine JC)

Une personne sera chargée d'**accueillir les personnes nouvelles** pendant dix minutes. (Prochaine réunion : Sébastien).

## Points pouvant figurer à l'ordre du jour

À partir du dernier CR de réunion et de notre documents de stratégie, les points possibles :

- reprise de l'élection sans candidat de la zone test
- définition d'une liste participative (chaque membre est invité à faire part de sa définition)
- nom de notre groupe
- réflexion sur nos outils informatiques (mobilisation, stockage, communication interne et externe...)
- rédaction d'une charte (règlement intérieur, règle de fonctionnement)
- choix du statut juridique du collectif
- politique et processus d'inclusion des nouveaux (règles, formations...)
- discussion sur une 1ère action extérieure (porteur de parole , pétition)

## En début de séance : résumé pour les personnes nouvelles

(Tamara était déjà présente la dernière fois, Cyprien est présent pour la première fois)

15-17 sept. 2017 Saillans décision de faire des listes participatives.

Paris : les mairies n'ont pas un pouvoir énorme. Clarifier intention. Notre rôle : animateurs pour partager cette envie et que d'autres montent une liste. On a travaillé sur les contraintes légales. Décembre 2017 : formation avec Tristan : qu'est-ce qu'animer la démocratie locale. 10 personnes pendant 3 jours. On entrevoit les types d'actions. Démarrage début mars ?

Wiki utile : <https://listesparticipatives2020.frama.wiki/paris> De manière plus générale, ce wiki présente les actions à Marseille, Paris, Les Mollières, Grenoble, ... (il y a aussi Toulouse mais qui n'est pas sur le wiki, ils sont très actifs, avec de l'ordre de 100 personnes aux réunions !).

Stratégie : communication, web, actions. On est en train de choisir un arrondissement test pour aller voir les gens : 10e ? 75010 démarche de participation de la part de la mairie. S'y concentrer pour apprendre comment construire une liste participative. Objectif souhaitable : avant fin juin on fait un point sur les actions mars-juin 2018.

## Rappel de l'ordre du jour

- Choix zone test, puis actions
- Sous-groupes ? Charte ? (urgent ?)
- Définitions liste participative.
- Relations, groupes
- Inclusion des nouveaux : se donner une technique de gestion d'accueil ?

## Discussion à propos de l'éventuelle décision de quelqu'un de quitter le groupe. Et par extension du fonctionnement du groupe, de sa cohésion et de sa vie.

Nous souhaitons (unanimité) inviter une personne absente aujourd'hui pour qu'elle nous partage ce qui peut améliorer le fonctionnement du groupe et sa communication interne.

## Choix de la zone test pour impulser une 1ère liste participative

Visualisation et commentaire du comparatif regroupant toutes les données que nous avons trouvées : <https://listesparticipatives2020.frama.wiki/paris-reunion-2018-01-23>

Chloé. Exposé des interactions avec une personne de la mairie du 10e. Beaucoup d'interactions avec les habitants. Cf. résumé du mail envoyé sur la liste.

Budget participatif partout dans Paris = 5% du budget total.

Zone test. On avait hésité : 75010, 75019, 75003.

- Dans le 10e : déjà participatif.
- Dans le 3e : pas du tout.

Vaut-il mieux aller là où c'est facile. Ou bien là où on sera en butte. ⇒ On a dit qu'on retravaillerait sur la politique de la mairie.

Luca. Intéressant mais ce n'est pas de la démocratie, car où est la co-décision ?

Sébastien. Incohérence à se présenter dans le 75010. Car la liste participative serait en concurrence (non souhaitable) ou en alliance (on se l'est interdit) avec le parti de la mairie.

Julien. Je ne veux pas entrer dans ce débat. Pour moi le choix d'un arrondissement, c'est tripal. Je reste sur le 75012.

Chloé. Pour moi ce n'est pas la question.

François : mêmes hésitations. Je suis pour le 75003 et non plus pour le 75010.

Tamara : le message passera de façon plus difficile auprès des citoyens. Aller plutôt là où presque rien n'est fait. Je ne suis plus pour le 75010.

Camille. Oui, c'est de la poudre aux yeux et pas encore de la démocratie. N'allons pas dans le 10e pour ne pas s'opposer à eux. Mais on sera tenté quand même d'aider ceux qui vont dans ce sens au sein de la mairie. Le choix de l'arrondissement peut aussi se faire sur les lieux qu'on peut trouver pour faire des actions (réunions publiques).

Laurent. 75010 très intéressant puisque déjà participation à la vie locale. Intéressant d'apprendre des élus de là-bas, et des citoyens sensibles et engagés.

Cyprien. Sensible aux arguments de concurrence/alliance avec les élus actuels, mais aussi au fait qu'on peut apprendre à leur contact (et réciproquement) et au contact des citoyens. ⇒ suggestion de faire des réunions en bordure du 10e pour profiter de cette interaction pour rencontrer des habitants des arrondissements voisins. Chloé, François : réaction. Cyprien clarification.

Chloé : le choix du 10ème était aussi "stratégique" : taille pas trop grande et limitrophe avec d'autres arrondissements qui avaient retenu notre attention (3ème, 19ème, 18, 9, 11)

Camille. EELV avait organisé un mini-Nuit Debout devant chez Prune canal Saint-Martin.

Sébastien. Sommes-nous légitimes ? Chloé. On ne peut pas savoir, même pour le 75003. Nous sommes légitimes en tant qu'habitants et usagers dans différents arrondissements de Paris

François. Un électeur nous demande : qu'est-ce que ça va changer par rapport aux décisions qui se prennent actuellement. Dans le 10e, on ne saura rien dire. Ailleurs, oui.

Laurent. Nous proposons des choses différentes : pas de personne déjà élue, pas de personne membre d'un parti. Et à répondre : comment exerces-tu toi ton pouvoir citoyen ?

Sébastien : peut-être s'investir dans des actions de rue pour pouvoir décider plus tard ?

Chloé. Antoine JC a suggéré qu'on fasse une pétition comme à Barcelone, pour demander aux gens s'ils seraient d'accord pour monter une liste participative.

## Déjeuner - Reprise à 14h

Camille : et pourquoi pas se poser la question du lieu des premières actions et ouvrir le débat plutôt que de celui de la première liste ?

**Changement de la question : “quel arrondissement choisissons nous pour faire nos 1ères actions et pour ouvrir le débat ?”**

**Proposition du 10ème arrondissement, pas d'objection**

Laurent : Act-up à son époque a fait des Répi : réunion publique d'information (pour donner aux malades des infos face à leurs médecins). Donc ici on devrait aussi faire de l'information : qu'a-t-on le droit de faire et comment ?

Sébastien. Pour un premier entraînement, la place de la République ?

Laurent. On peut tester dans plusieurs endroits du 10e limitrophes de plusieurs arrondissements.

Camille : Répu oui mais pas en premier. Je propose **“le triangle”** [OSM Goo](#)

**Tour de table : pas d'objection ⇒ acté comme lieu d'une première action.**

## Exercice d'émergence sur des actions

Julien. Un porteur de parole. Exemple. Qu'est-ce que la participation citoyenne à la politique locale ?

Paris : vous voulez y changer quoi ? On a besoin de créer un cercle de communication.

Chloé. Réunies avec Antoine et Diane (graphiste), d'accord pour participer. De quoi elle a besoin pour créer un visuel : un nom et les valeurs bien définies. Que veut-on dans le site. Antoine proposait d'animer un atelier en commun pour créer le nom.

Tamara. Informations dans la vie dans des endroits stratégiques, (interdit : proches des collèges, lycées et écoles). Demander aux gens s'ils veulent se sentir impliqués ⇒ sorte de porteur de parole. Speed dating pour présenter le projet. (Exposer l'idée et répondre à quelques questions de la personne. À l'issue, la personne a à peu près la réponse).

Camille. Décalquer Saillans : ils ont fait une série de réunions publiques. Il faut inviter des guest stars. Des invités associatifs locaux. Des invités élus ? Partenaires citoyens (Archipel citoyen). Captation + montage + diffusion. Journalistes. (Chloé : Antoine a pris contact avec des médias à NDDL). Demander à Bastamag, Reporterre, France5,... Un timing précis de l'événement. Camille : soyons aussi notre propre média (captation, sélection, montage, diffusion FB etc). Une décision collective prise y compris par les badauds, au moins pour fixer la date de la prochaine réunion.

Laurent. Porteur de parole. Par groupe de quatre au moins. Deux ou trois questions ouvertes, simples. Feuilles de papier, ficelles, pinces à linge. Deux personnes pour l'animation : interaction et captation.

Noter la phrase clé à suspendre au fil. (François : à Marseille, expérience porteurs de parole).

Cafés-philo ⇒ cafés démocratiques (fonctionnement démo dans le café). Avoir une date dans un café à proposer. Ça permet de toucher du doigt que s'engager = prendre sur son temps. Camille : entraînement à une décision collective.

Cyprien. Informer : Saillans, date des prochains conseils de quartier dans le coin. Poser la question des domaines sur lesquels vous voudriez avoir la main ? Avez-vous des idées sur comment y parvenir. Pour écarter la question partisane. Mener à faire comprendre que les partis peuvent être nuisibles à cette échelle.

Laurent : Quelles infos sont importantes pour vous et auxquelles vous n'avez pas accès ? Joie, mime, musique. À intégrer dans nos méthodes d'action.

Luca. Boîte à idées sur les marchés, dans la rue, dans les réunions. Puis : comment voudriez-vous participer à leur réalisation ?

Camille. Boîte à idées : ça rappelle les démarches habituelles pour lesquelles on sait que la boîte à idées ne sert à rien.

Laurent. Pontoise : les gens peuvent répondre en direct sur une borne interactive dans l'espace public. Ils sont en train de mettre ça en place.

Luca. Contacter les vedettes parisiennes de la démocratie directe.

Sébastien. La boîte à idées, que peut-on en faire ? ⇒ Crieur de rue, par exemple toutes les heures, pour faire savoir ce que les gens ont mis dans la boîte.

Sébastien. Idée l'expo-demos. Place de la République. Entre les arbres : une ficelle avec des visuels. Au recto : l'indignation. Au verso : les solutions. Avec des lieux/ espaces différents dans l'exposition. Exemple de lieux/ espaces : 100% participatif ? /Porteur de parole./ Capitalisme vs on décide collectivement... Ne se prête pas à une prise de décision collective. En revanche, ça peut servir de publicité sur un café démocratique. Mais c'est aussi pour informer (sur les conseils de quartier, etc.) Il y a quelque chose qui attire et qui crée de l'échange. Les engraineurs, Génération future.

Camille. Dedans vs dehors. On pourrait faire nos premières réunions dans un café (moins d'aléas). Avec comme décision collective la préparation d'un événement à République.

Sébastien. Le support (visuel) peut servir en toute occasion.

Camille. Imaginer une succession d'événements publics. Fil conducteur.

- Date 1. Porteurs de parole qui annoncent date 2.
- Date 2. Cafés démocratie, qui annoncent date 3
- Date 3. Gros événement dans l'espace public : de personnes qui ont déjà plus ou moins pris la décision de s'engager.

Sébastien. Expo-demos n'est pas forcément un gros événement.

**Prochaine réunion = jeudi 8 mars.** D'ici là : un atelier de préparation à l'action.

Laurent : il existe des paperboards portatifs.

Chloé. On peut décider maintenant de qui participe à quels ateliers. Petites actions légères : porteurs

de parole, cafés démocratie.

Cyprien. Se lancer, apprendre en marchant. Réaction : Oui mais un minimum de préparation.

Laurent. Travailler à partir de notre charte des questions simples que chaque citoyen peut se poser. Il ne faut pas des questions fermées.

Camille. Pour le porteur de parole, la question pourrait être : "Pensez-vous que nous sommes en démocratie ? Alors comment l'améliorer ?" Laurent : passer directement à la deuxième question, mais en restreignant à une problématique concrète pour la personne. Les personnes qui recueillent la parole vont extraire quelques phrases qui sont pertinentes pour la problématique générale. Une première question accrocheuse (et précise, concrète) écrite en gros pour accrocher les passants. Sur un marché, les gens avaient demandé : qu'allez-vous faire à manger à midi ? (réflexion sur la question de l'alimentation). Voir cette vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=FZl8xm-auVE> Il y a aussi des exemples de questions qui n'ont pas marché.

Groupe préparation de l'action porteurs de parole. Laurent. Camille. Sébastien. François. Cyprien. Expérimenter. Faire un kit pour les autres actions de porteur de parole.

Groupe préparation de l'action réunions publiques (cafés). Camille. Laurent.

## **Réunion jeudi 8 mars 19h15-21h30 (démarrage du travail à 19h30)**

Esquisse d'ordre du jour :

- Discussion avec une personne absente aujourd'hui (si ça lui convient comme date).
- Restitution du groupe porteur de parole
- pour la journée du 10 ou 11 mars.
- Émergence d'un nom de groupe ?
- Se mettre d'accord sur une définition propre d'une liste participative, à expliquer aux gens. En quoi nous différencions-nous des élus actuels (de partis politiques) qui visent à quelque chose de semblable ?

## **TODO**

Faire un framadata pour une réunion (journée entière) de bilan des premières actions (fin mars à début avril avant le 14).

Sous-groupe communication. Antoine JC, Chloé, Camille, Sébastien, Luca, Cyprien. Il faudra un argumentaire (traitement d'objections). (cf MFRB qui a identifié les blocages classiques).

- Charte : quelles valeurs (exemple : on s'attache à accueillir les nouveaux).
- Règlement intérieur : notre fonctionnement (exemple : comment on accueille les nouveaux). ⇒ à faire de façon incrémentale.

Remarque : on peut s'inspirer du règlement intérieur du MFRB. Ouvrir un espace où recenser tout ça.

Sous-groupe pour préparer une charte. Première action : lire et résumer pour le groupe celle de LBD. Et aussi Saillans. Mettre en forme pour nous. Se l'approprier : avoir un texte dont on puisse dire "ça c'est nous". Julien, Cyprien.

Week-end du 10 ou 11 mars : première action de porteur de parole. Créer un événement FB (et autres). Préférence dimanche : Laurent, Cyprien. Viser un marché, si possible découvert. Avantage : il y a du monde.

Accueil : la dernière fois, un peu tendu. Cette fois-ci : très bien. Laurent : méfiance préalable. Julien. Exclusion si promotion d'idées du genre racisme, sexisme, totalitarisme. Savoir désamorcer comportement, psychologie. Utiliser le respect du temps de parole. Sébastien : volontaire pour accueillir les nouvelles personnes pendant dix minutes.

## Divers

8 mars journée internationale des droits des femmes.

Prochainement : un projet "Maison des solidarités dans le bois de Vincennes" pour le budget participatif de (tout) Paris.

## Ressenti de fin de météo

- François. Curieux : on définit un ordre du jour et on ne s'y tient pas. Réponses : on met en dernier les choses qu'il n'est pas grave qu'on ne traite pas.
- Tamara. Assez constructif. Ça marche. Aujourd'hui, on est arrivé à quelque chose. Grâce à la méthode. Super contente. J'espère revenir. Ça dépend de mon emploi du temps. Julien : chacun fait quand il veut/peut.
- Camille. Tout va bien. Espoir qu'on avancera bien d'ici juin.
- Laurent. On devra bien décider chacun·e du temps que nous voulons donner. S'engager quand on a décidé de le faire. Déception d'aujourd'hui : certaines personnes habituées ne sont pas là.
- Cyprien. Très content du déroulement d'aujourd'hui. Y compris bravo d'avoir discuté des points difficiles au début.
- Luca. Très content de la fin de la réunion. Une fois qu'on a choisi l'arrondissement, la discussion sur les actions était très motivante. Et charte. Plusieurs personnes d'ici viendront à la réunion de l'Archipel citoyen ici même mercredi 21 février soir.
- Sébastien. Pas de points négatifs aujourd'hui. Décibels bas. Intéressant : le rebondissement qu'il y a eu à propos du 75010. On a enfin parlé d'action. Le calendrier se précise. La rotation pour l'animation était chouette aussi.
- Julien. Content qu'on ait fait une intro et une conclusion à la journée. Bonnes prises de parole et écoute. (Rotation de la facilitation : début janvier aussi).
- Chloé. Content qu'on ait traité au début les sujets délicats. On s'est bien tenus à l'ordre du jour. Perspectives d'action et travail de fond, de front. Bien équilibré. Content.

From:  
<https://listesparticipatives2020.frama.wiki/> - **Le wiki des listes participatives aux  
municipales 2020**

Permanent link:  
<https://listesparticipatives2020.frama.wiki/paris-reunion-2018-02-18?rev=1519324068>

Last update: **2018/02/22 19:27**

