

Version pad

# CR#4 Réunion du 13/01/18

3ème journée de travail sur les fondamentaux

## Ordre du jour (prévu) :

- décisions (sur propositions de la précédente réunion)
- atelier "cadre relationnel"
- atelier "charte"

## Ordre du jour (retenu) :

- Relecture du CR#3 de la précédente réunion
- Décision sur les propositions de la précédente réunion (CR#3)
- Retour sur la partie "présentation individuelle"
- Évocation d'interrogations sur la dénomination des réunions/assemblées
- Évocation de la nécessité du framadate ou pas pour fixer les dates
- Atelier "Cadre relationnel"
- Proposition d'ODJ pour la prochaine réunion (+décision à adopter)
- Rappel des points restants à travailler (pour mémoire)

## 1. Relecture du CR#3 de la précédente réunion

## 2. Décision sur les propositions de la précédente réunion ([[marseille2020\_cr\_20171209|CR#3]])

### A. Objectif du groupe

Obtenir la Mairie Centrale de Marseille par une réappropriation citoyenne et participative de la vie politique locale et par l'initiative populaire.

Validation sans réserve

### B. Processus décisionnel

Après discussion, nous manquons d'éléments pour prendre cette décision, notamment besoin d'approfondir nos connaissances sur la décision par consentement (prévoir à un ordre du jour proche un atelier de présentation), quelles seront les sous groupes ou diverses assemblées constituant le groupe auxquels s'appliqueront ce processus (prévoir travaux sur grandes lignes des sous groupes/dénominations des différentes assemblées et rôles).

Au cours de cette prise de décision, il a été rappelé qu'il est important, dans cette période d'entraînement, de respecter les ordres du jour. Le process de décision à minima sur 2 sessions fonctionne si l'on n'interfère pas sur l'ordre du jour de la nouvelle réunion. Le process relecture du CR et validation des propositions doit se faire en une demi heure max, les débats/brainstorming étant censés avoir eu lieu à la réunion précédente. Pour se faire, énoncé d'un process propre à la partie "validation des propositions de la précédente réunion" :

- un tour de table succinct maxi par proposition,
- 3 possibilités de réponse OUI/NON/besoin d'information complémentaires (dans cette réunion nous avons eu un oui absolu sur la 1ere et un besoin d'information complémentaires majoritaire donc pas de souci, mais nous aurons à travailler le process décisionnel. Il n'y aura néanmoins pas de frustration, libre à celui qui déteste une proposition, bien que les autres l'approuvent, de demander un créneau horaire pour le prochain rdv pour présenter ses arguments, et tenter de convaincre les autres.

Autre rappel important au cours de cette session; nécessité de la part de chacun d'être au courant des précédents CR, besoin d'efficacité, les réunions n'étant pas hebdomadaires, image de l'exercice de mathématique pour lequel la correction est inutile s'il n'a pas été travaillé en amont par l'élève.

### 3. Retour sur la partie "présentation individuelle"

Couac et malentendu collectif. Consentement collectif pour reprendre et appliquer. Nouveau tour de table et présentation de chacun. Rappel méthode, présentation relative au groupe, mentionnant date d'entrée/motivations/disponibilités (+ une maxime/une phrase qu'on aime bien ; facultatif). Mise en œuvre d'un framacalc (tableau/tableur) à compléter par chacun :

[https://framacalc.org/marseille2020\\_presentations\\_individuelles](https://framacalc.org/marseille2020_presentations_individuelles)

### 4. Évocation d'interrogations sur la dénomination des réunions/assemblées

Emploi inapproprié du terme de "plénière" ? Au début sujet à importance mitigée, après discussions possibilités de travailler sur le sujet, à inscrire à un ordre du jour futur et en attente d'acteurs volontaires (ceux qui prépareront et animeront cet atelier)

### 5. Évocation de la nécessité du framadate ou pas pour fixer les dates

Tour de table/discussion et décision :

- conserver le framadate avec maxi 3 dates : jour de la réunion + 4 semaines, -1 et +1
- durée du vote 1 semaine
- réalisation du framadate le jour même : <https://framadate.org/UJQ5at9MxXxDmluX>

Évocation du passage à une fréquence de réunion à 3 semaines systématique, couvert par la décision prise, si les framadate font que l'on se retrouve ttes les 3 semaines ça se fera tout seul.

Note méthode: se rappeler de cet exemple lors des débats sur les processus décisionnels, cette décision a été prise le jour même (et non reportée à la réunion suivante comme prévu par la proposition de processus décisionnel) avec discussions en 15 minutes, avec retour en cas de problèmes à l'usage.

## PAUSE DEJEUNER

## 6. Atelier "Cadre relationnel"

Atelier préparé et animé par Karim. Déroulement prévu : présentation par Karim de l'existant et des pour/contre (de Karim), suivi d'un retour à chaud (rapide) puis renvoi à la prochaine réunion pour "retour à froid". Mais, compte tenu des nombreuses discussions et de l'intérêt porté au sujet, changement de l'ordre du jour et décision collective de reporter l'atelier "charte du groupe" et de prolonger le retour à chaud. 2 raisons principales; l'atelier "charte" n'a pas été préparé et prise de conscience qu'en travaillant sur le cadre relationnel on prépare le travail sur la charte.

Notes sur retour à chaud (pendant l'atelier) :

L'existant = 9 points (voir annexe dans <http://www.seraphinesmood.com/Fiche%20Pratique%20AL.pdf>)  
) imprimés sur des feuilles A3/A4 et affiché

EXPLICITER chaque point

- Confidentialité :

signification ? -> les propos des participants ne sont pas divulgués sans leur accord (parce que nos travaux sont / peuvent être publics)

remplacer "propos" par "éléments / aspects personnels"

pour les comptes rendus : ne pas citer les prénoms sauf accord

- non-jugement et bienveillance :

bienveillance : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/bienveillance/9179>

séparer les 2 (sauf si il y a trop de points, pour ne pas alourdir)

explicitier chaque terme

- Respect de la prise de parole et écoute active

pratiques genre "bâton de parole" ?

explicitier

- Vigilance, prise en compte des inégalités de situation, non dévalorisation de soi et des autres

limite : en l'appliquant trop on dessert la règle -> rôle des facilitateurs d'éviter cet écueil  
"vigilance sur les inégalités..."

"non dévalorisation..." : redondant avec non jugement et bienveillance ?

- Coresponsabilité : reformuler pour explicitier l'importance du rôle de tous dans le bon fonctionnement de la réunion
- chercher à se faire comprendre et non à convaincre :

la définition de convaincre (<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/convaincre/18953>) est plutôt positive ; on dirait que convaincre est employé à la place de "persuader" (origine latine liée aux émotions, non à la raison)

"je ne cherche pas à convaincre d'erreur mon adversaire mais à m'approcher de lui dans une vérité plus haute" (variante : "...mais à m'unir à lui dans une vérité plus haute")

objection argumentée = sur laquelle on peut raisonner

référence à la clarification (cf accord tolteque sur la suspicion) -> chercher à comprendre et à se faire comprendre (redondant avec écoute active)

redondant avec désaccord fécond

- chacun a le droit de penser ce qu'il pense et de l'exprimer

exemple : application avec un propos néo-nazi ?

c'est un encouragement à s'exprimer (notamment pour les nouveaux)

redondant ou contradictoire avec non jugement et bienveillance ?

démagogique ?

complémentaire avec "désaccords féconds"

humilité personnelle (notamment pour ceux qui découvrent un sujet que d'autres ont travaillé avant eux)

composant de respect de la prise de parole et écoute active

- les personnes présentes sont les bonnes personnes, au bon endroit, au bon moment

= ceux qui sont à la réunion sont légitimes à prendre des décisions (JK) à produire le travail à l'ordre du jour

(SID) sans attendre que tel ou tel soit présent = les absents ont toujours tort (PFZ) ? (DELPH : non)

= pas de hiérarchie entre les gens, les anciens et les nouveaux (DELPH / PFZ)

= confiance dans le groupe et dans la capacité des autres à faire quand on est pas là (SEB)

rapport avec les relations entre les participants ? (DINA)

exceptions à cette règle ? quid absence de personnes ressources ? le processus décisionnel peut peut-être permettre de limiter les inconvénients liés à l'absence des personnes ressources

limite : ça dépend des circonstances (SID)

à expliciter (oralement)

- désaccord fécond

redondant avec ne pas chercher à convaincre ?

ça peu être pédagogique de l'écrire

Point commun des 9 points = humilité ? le faire apparaître ? ou pas (pour que chacun fasse son cheminement)

Nouveaux points :

- Accords Tolteque : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Miguel\\_Ruiz](https://fr.wikipedia.org/wiki/Miguel_Ruiz)
- action et rigueur dans l'action : action = contraire de passivité

(pourquoi "dans l'action" ?)

- objectivité : cf définition
- Rationalisme : cf définition

Note : Dimension pédagogique de la redondance.

Note méthode : il est important de définir les sujets à l'avance mais aussi les groupes de travail, il est tout aussi important de les énergiser (avoir des acteurs volontaires qui les préparent/animent)

## 7. ODJ prochaine réunion :

- Atelier "décision par consentement" (Marion/Sebastien)
- Atelier "cadre relationnel" : application de la gestion par consentement au retour à froid sur l'atelier "cadre relationnel" (Karim/Pierre/Edem/Marion/Sebastien)
- Propositions à valider : processus décisionnel (après les ateliers)

## 8. Points restants à travailler (pour mémoire) :

- Prévision d'un atelier constitution du groupe et dénomination des différents sous groupe
- Rappel atelier Charte à organiser/énergiser

From:

<https://listesparticipatives2020.frama.wiki/> - **Le wiki des listes participatives aux municipales 2020**

Permanent link:

[https://listesparticipatives2020.frama.wiki/marseille2020\\_cr\\_20180113](https://listesparticipatives2020.frama.wiki/marseille2020_cr_20180113)

Last update: **2018/05/01 16:51**

