

Compte-rendu réunion du 02/10- actions en bleu Participants :

- Michel KALUSZYNSKI
- Laurence PEIXOTO
- Julienne MUKABUCYANA
- Elisabeth MATAK
- Jonas GEORGE
- Maxime LE TEXIER
- Marc PERE
- François LEPINEUX
- Bertrand CERTAIN
- Caroline HONVAULT
- Florian BERNARD
- Pierre LHULLIER
- Serge DIAZ
- Claire DUJARDIN
- Pierre CAMBON
- Olivier xxxx
- Alain FOSSEY
- Jean-Pierre HEGOBURU

Conclusions :

1) Partie 1 : organisation du groupe de coordination

Liste des “23” Une discussion est de nouveau menée sur l'intégration de nouveaux arrivants dans ce groupe informel et transitoire, sur la base de deux cas: *un nouvel arrivant, Florian Bernard, proposé par Nadia *notre premier candidat “externe”, c'est à dire présent dans la liste des 120 et qui souhaite participer aux réunions de coordination suite à la diffusion de notre com vendredi dernier, à savoir Bertrand Certain Il est décidé de continuer à examiner les cas un à un, notamment le second cas qui dépendra du nombre de volontaires qui nous font signe d'ici novembre. Pour l'instant décision d'intégrer les 2. Bienvenus !

Fichier des “120” : Maxime diffusera mardi la liste pour sous framacalc. Il faut que tout le monde renseigne le fichier sous 10 jours (voir mail de Max pour le détail de ce qu'il y a à faire). Concernant son extension, il est préconisé de fonctionner aussi au cas par cas quand les membres du premier cercle identifient des candidats intéressants. Il paraît compliqué de se limiter à des catégories sociales particulières même si le groupe a identifié les quartiers (mais qu'est ce que ça veut dire?), les jeunes, les précaires (dont salariés/syndicats). Chacun avise. Concernant le transfert de la lettre pdf que nous avons envoyé, il est préconisé de passer les messages à ces contacts qu'il vaut mieux avertir de manière préliminaire le premier cercle. La salle de novembre est potentiellement grande (Osète = 200 assise, 300 debout) mais pas confirmée. Et il nous faut de la place pour les ateliers.

Facilitateurs: Les noms de Bruno et Thierry sont évoqués. Des échanges ont lieu sur le besoin ou non de créer un groupe au sein du mouvement en charge de la facilitation des échanges, résolution de conflits, de la formation à la communication non violente, etc... Cela existe par ailleurs. Tout le monde n'est pas d'accord donc le cercle “Gouvernance” proposera une solution qui sera enterinée à l'AG de novembre. En attendant Maxime se propose comme référent pour recevoir les commentaires / frustrations de ceux qui le souhaitent et jouer ce rôle de facilitateur ad interim. Accepté.

Formation nouveaux arrivants: Quelques interventions lors de la soirée ont montré l'intérêt de mettre

en place des formations aux nouveaux venus, afin de sensibiliser à l'objectif du mouvement, des réunions et aux principes de discussion

Bilan des 5 cercles Fait rapidement. Peu d'avancées. Chaque responsable de cercle doit démarrer ses travaux en lançant un plan de travail, des propositions de réunion et des bases de discussion, en accord avec le planning du CR du 25/09 ·

2) Partie 2: PDU

Position AUTATE: *l'enquête publique finit le 10 octobre à 17H. Chacun peut laisser une contribution en se basant sur celles des autres (accessibles en ligne) ou sur le travail de l'AUTATE (voir son site internet) *A noter que JC Valadier avait créé il y a 20 ans déjà un collectif PDU *bilan de l'existant: bilan des métros négatif car aujourd'hui Toulouse est autour de 70% de part modale voiture → le métro a bouffé tous les financements pour pallier à la voiture. L'acharnement sur la mise en place rapide et non concertée du métro sur un tronçon très long (28kms), avec première pierre avant fin de mandat implique surement des enjeux immobiliers / marchés publics de télécommunications (réseau connecté) importants mais qui ne sont pas aujourd'hui visibles. *le projet actuel: 10 lineo en plus, flou sur la deuxième rocade *la position:

- tracé à l'opposé des embouteillages + coût réduisant à néant toutes les autres solutions + manque d'optimisation des ressources existantes (lignes SNCF) + dessert des zones vides
- la commission du débat public a tranché en demandant que soit étudiées des solutions alternatives (2 aujourd'hui: AUTATE avec réseau ferré en étoile, rallongement métro ligne B vers Labège, bus sites propres + cabinet parisien sur autre tracé métro) mais la Métropole n'attend pas les conclusions de ces études pour avancer (enquête publique en cours)
- si jamais le métro passe en force, se concentrer sur une solution de tracé réduit à l'Ouest

Position Métropole Citoyenne: *actent le TAE mais remettent en question le financement et le tracé trop long/trop coûteux (cote pavée = coût exorbitant au km/habitant desservi). Ex: budget Tisseo passera de 100 à 200M par an + dérive possible des coûts de 30% annoncée. Danger pour les finances des 35 communes (qui financent 98% du PDU bien que celui-ci concerne 115 communes) *proposition:

- repartir sur l'analyse du besoin qui date d'une enquête ménage de 2013. Utiliser les nouvelles technos de géolocalisation dans le cadre d'une nouvelle étude pour mieux connaître les déplacements
- associer les communes → déficit démocratique criant actuellement dans le processus de décision, avec représentants SMTC directement pilotés par la mairie de Toulouse, sans prise en compte des résultats de la commission du débat public

Position Vélorution: *ne pas oublier que 4 "tranches" dédiées à la voiture vont venir s'agréger autour du PDU (même si pas directement dedans): Jonction est, Rocade Arc en ciel → A64, ?, Toulouse-Castres

- *bus; on oublie les sites propres et on met de la connectivité...
- *low tech?: utilisation croissante de la technologie contraire aux objectifs de développement durable → non prise en compte de l'empreinte écologique dans le PDU
- *vélo à 2% alors que 50% à Amsterdam ou Copenhague: les solutions existent
- *manque complet de concertation de la Métropole avec les assos, que ce soit Cohen ou

Moudenc

- *aucune subvention au vélo
- *incompatibilité du PDU avec la loi Laure (obj: baisser le nombre de voitures et baisser la qté de GES émis) → attaquable en justice

Position CODEV: *les CODEV(s) de Toulouse Métropole, du Muretin et du SICOVAL ont travaillé ensemble et adopté des positions communes. 180 pages de recommandations sur le PDU. A peine 10% ,20% pris en compte *enjeu d'urbanisation derrière le PDU et aujourd'hui modèle très centralisé mis en avant *il y a déjà un PDU valable 2012 - 2020 (BHNS + prolongement ligne B + tramway en cercle) et donc aucune urgence pour l'amender aussi vite que le veut Moudenc. C'est sur la rapidité de mise en place que cela se joue et on peut donc ralentir la mairie. *Proposition:

- baisser de 15% le nbre de véhicules aux heures de pointe immédiatement via 800 millions investis sur cet objectif (mobilité douce). Plan d'urgence pour les mobilités, très détaillé, proposé par les CODEV.
- étudier des alternatives en parallèle. Pas d'études sérieuses d'alternatives à la troisième ligne dans le dossier à l'enquête publique.
- Mauvaise articulation URBANISME/MOBILITES. PLUiH et PDU en décalage évident. La 3° ligne, incompatible avec un développement équilibré multipolaire de la grande agglomération toulousaine. Contrairement à l'utilisation optimale de " l'étoile ferroviaire"..
- Il faut gagner du temps. Manque d'un OUTIL D'EVALUATION des politiques publiques (compréhensible par les habitants et les usagers de TC). Elaboré par les CODEV et présenté depuis un an au SMTC qui n'est pas pressé ...

Position EELV: *20 pages de contribution en cours de finalisation pour l'enquête publique *opposition à Tisseo durant l'enquête publique mais débat tronqué *Proposition:

- le problème du métro vient de son coût et ses délais
- proposition d'un panachage bus en site propre, étoile ferroviaire, prolongement tram, prolongement métro Labège et éventuellement après, un métro Matabiau - Colomiers

Débat: *2800 morts/an à cause de la pollution(source Préfecture), entre 8000 et 16000 personnes selon ORAMIP sont soumises à des pics de pollution supérieurs aux critères OMS (particules fines) chaque jour à Toulouse → la santé publique est un enjeu majeur de ce PDU et cela doit être mise en avant. Le PDU Moudenc = plus de voiture, plus de congestion, plus de malades= on ne règle pas les problèmes actuels *il y aurait besoin d'analyser la politique des transports toulousaine sur le temps long depuis le métro ligne A, les manipulations de trafic autobus vers le nord est pour préparer la ligne B et les erreurs sur la longueur des stations , car la situation générale d'aujourd'hui est la conséquence de décennies de politiques identiques dogmatique pour la voiture et le zéro dette (Cohen n'a pas réussi à influencer) avec l'impact sur l'urbanisme, objet de profits pour les promoteurs attirés dans les zones du métro à venir, exemple la vache et borderouge,, la pollution, les coûts, la création de vie dans les quartiers, la gentrification. *Questions ouvertes:

- les assises de la mobilité en cours changent -elles la donne? Pas de réponse
- a t'on les stats de baisse de fréquentation scolaire lors de pics de pollution ou en comparaison avec les années 80?

*On peut résumer les problèmes posés par le métro de la façon suivante:

- Pas de prise en compte des pbs de santé publique / qualité de l'air qui ne sont pas traités avec augmentation du nbre de voitures sur la rocade à l'horizon 2025
- Congestion de la rocade reste

- danger de financement qui peut finir en augmentation des impôts ou tarification excessive avec double vitesse (salariés des grosses boites aidés, les autres non)
- globalement
- les 36 communes autres que Toulouse sont délaissées et abandonnées à la voiture, bien qu'elles soient ponctionnées fortement
- manque de démocratie criant sur le sujet avec un maire qui fait fi de la CNDP, des contributions associatives et biaise les débats
- on voit venir un impôt supplémentaire sous forme de vignette ou taxe à l'entrée de Toulouse pour réguler le trafic voiture de manière punitive, étant donné que les solutions douces ne seront pas là. Citoyens otages des choix métropolitains
- Les actions:
 - Faire contribuer un max de gens dans nos réseaux à l'enquête publique d'ici le 10
 - Une action coup de poing type occupation de station métro ou tractage serait intéressante mais personne ne se sent de la monter de manière réaliste en si peu de temps, et on a pas d'identité. Vélorution sera cependant samedi aux stands des assos pour interpellier la métropole de manière énergique ;)
 - Le juridique: après retour des commissaires aux enquêtes publiques, il sera possible de faire un recours gracieux puis un recours au tribunal administratif au motif que le PDU contrevient à la loi Laure. En cours d'élaboration via Velorution et FI. Une class action est évoquée comme moyen "citoyen" juridique mais pour plus tard ;

Prochaines réunions : Lundi 09 octobre : à définir. Jonas propose a posteriori la soirée Tournefeuille/Utopia Actions Voir fichier excel sur le drive

From: <https://listesparticipatives2020.frama.wiki/> - Le wiki des listes participatives aux municipales 2020

Permanent link: https://listesparticipatives2020.frama.wiki/toulouse_cercle-coordination_cr-du-10-02-2017?rev=1526403277

Last update: 2018/05/15 18:54

